

อภิปราย เรื่อง ความคาดหวังของประชาชนกับภารกิจงานการแพทย์ฉุกเฉิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดย ผู้แทนรักษาการแทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ดำเนินรายการโดย ดร.สุภชัย นาคสุวรรณ

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- การดำเนินงานการแพทย์ฉุกเฉินเป็นบทบาทหน้าที่ของอปท. ตามที่คณะกรรมการกระจายอำนาจได้ตีความแล้วว่างานการแพทย์ฉุกเฉินเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของอปท.
- ไม่มีหน่วยงานใดที่ทำงานและดูแลให้บริการใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เท่ากับอปท.

ผู้แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

- จากประสบการณ์การทำงานที่จว.แม่ฮ่องสอน ได้เห็นการทำงานของสพฉ.ได้จัดระบบการปฏิบัติแพทย์ฉุกเฉินทางอากาศยาน และได้ให้การช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินชาวเขาจากแม่ฮ่องสอน นำส่งไปรับการรักษาที่จว.เชียงใหม่ จนปลอดภัย จนประทับใจและเห็นความสำคัญในการทำงานเรื่องนี้มาโดยตลอด
- ในอดีตเราทราบกันว่ามีปัญหาในการตีความของหน่วยงานตรวจสอบว่าเรื่องงานการแพทย์ฉุกเฉินเป็นบทบาทหน้าที่ของอปท.หรือไม่? แต่ปัจจุบันได้รับการตีความแล้วว่า “งานการแพทย์ฉุกเฉินเป็นบทบาทหน้าที่ของอปท.”
- บทบาทของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มี ๔ ประเด็น คือ ๑) กำหนดนโยบาย ๒) (นำ)ขับเคลื่อนนโยบาย ๓) กำกับ ๔) ส่งเสริมสนับสนุน ซึ่งกรมให้ความสำคัญในบทบาทข้อ ๔ มากที่สุด โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้อปท.ได้ทำงานที่ตอบสนองประโยชน์กับประชาชน โดยการทำงานอย่างบูรณาการกับทุกภาคส่วน
- เห็นด้วยและสนับสนุนให้อบจ.เป็นพี่เลี้ยงสนับสนุนการพัฒนาระบบการแพทย์
- ร่วมมือกับสพฉ.จัดทำหลักสูตรในมหาวิทยาลัยของท้องถิ่น เพื่อขยายผลในเรื่องนี้ให้กับผู้เรียน
- สะท้อนภาพบางประเด็นที่สตรง.ควรยึดหยุ่น เช่น การส่งผู้ป่วยที่ไม่ฉุกเฉินกลับบ้าน แต่จำเป็นต้องใช้รถบริการการแพทย์ฉุกเฉิน เพราะไม่มีบริการที่จะซื้อจากที่อื่น อย่างไรก็ตาม ก็เห็นด้วยกับความเห็นของ

สตง.ว่านารถบริการการแพทย์ฉุกเฉินไม่ควรนำไปใช้ส่งเอกสารนั้น การจัดการบริการการแพทย์ฉุกเฉินที่เหมาะสม

ผู้แทนรักษาการแทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

- นอกจากอำนาจหน้าที่ประกาศคณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉิน เรื่อง หลักเกณฑ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่นพ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ดังนั้น มีอำนาจเข้าสู่อปท.
- ความหวังของสตง.กับภารกิจของงาน EMS
 - ต้องอิงระเบียบมท.ว่าด้วยการรับเงิน ข้อ ๖๗ การใช้จ่ายเพื่อการเตรียมความพร้อมของทำงาน
 - การให้บริการต้องเข้าเกณฑ์ตามนิยาม ผู้ป่วยฉุกเฉินซึ่งเป็นผู้ป่วยที่ได้รับการบาดเจ็บมีอาการ
 - เสี่ยงสะท้อนของประชาชน กลุ่มสมาชิกของอบจ. ประเด็น รถบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ๑๖๖๙ ที่หมดสัญญา แต่ไม่สามารถจัดหาทดแทนได้ เกิดปัญหาจากการทักท้วงของ สตง. ทุกวันนี้ประชาชนรอคอยการบริการการแพทย์ฉุกเฉิน เพราะเป็นนโยบายที่ดี แต่วันนี้กลับหายไป ทำไมเพราะเหตุใดหรือสตง./ญาติของสตง.ไม่เคยเจ็บป่วย ช่วยบอกที่ จึงขอให้ระงับผลการตรวจสอบโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน โดยไม่มีอคติใดๆ ประเด็นนี้มีเรื่องสืบเนื่องมาจากการที่อบจ.แห่งหนึ่ง จัดเช่ารถบริการการแพทย์ฉุกเฉิน โดยสตง.มีข้อสังเกตว่า ออกเงื่อนไขที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาบางราย ทำให้มีเข้าประกวดราคาเพียงรายเดียว
 - ผลการตรวจสอบโครงการพัฒนาระบบ EMS ของอบจ. พบว่า
 - ๑) อปท.ที่ได้รับสรรถพยาบาลฉุกเฉิน พร้อมอุปกรณ์ช่วยชีวิต ส่งคืนให้อบจ. ๘.๗๐%
 - ๒) อปท.ที่ได้รับจัดสรรรถพยาบาลใช้ตามหลักเกณฑ์ ๔.๓๔ %
 - ๓) อปท.นำรถพยาบาลฉุกเฉินไปใช้ในกิจกรรมอื่น เช่น ส่งเอกสาร รับผู้ป่วยกลับบ้าน ๘๖.๙๖%
 - ๔) ผลการสอบถามประชาชน ที่เคยใช้บริการได้รับข้อมูลว่า ประชาชนบางส่วนใช้บริการโดยไม่ได้มีอาการ เจ็บป่วยฉุกเฉิน
 - ๕) อปท.นำรถพยาบาลฉุกเฉินออกไปใช้ โดยไม่ได้ขึ้นทะเบียนชุดปฏิบัติงาน
 - ๖) อปท.ที่ได้รับจัดสรรรถพยาบาลฉุกเฉิน มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน โดยไม่มีรายชื่อสำเร็จการศึกษา หรือผ่านการอบรมตามวิธีการและหลักเกณฑ์และการสอบตามที่ศป.รับรอง
 - ๗) การจ่ายค่าเช่ารถพยาบาลเกิดความสูญเปล่า เดือนละ ๒๓,๘๔๕ บาทต่อคัน ในจังหวัดที่ตรวจสอบ เช่ารถ ๔๐ คัน เกิดความสูญเปล่าจากการจัดส่งรถล่าช้า ๑เดือน เป็นเงิน ๙๕๓,๘๐๐ บาท

- แสดงเห็นว่างานการแพทย์ฉุกเฉินเป็นงานบริการสาธารณะของอปท. “ประชาชนรอคอยการบริการการแพทย์ฉุกเฉิน เพราะเป็นนโยบายที่ดี” แต่แสดงขอให้บริหารจัดการที่ดีด้วย